

ROZHODNUTÍ DISCIPLINÁRNÍ KOMISE ČKA

Disciplinární komise České klusácké asociace, jako příslušný orgán České klusácké asociace podle ustanovení § 15 písm. b) Klusáckého dostihového řádu (dále jen „KDR“) v záležitosti odvolání jezdce Michala Kalčíka proti rozhodnutí Dostihové komise (dále jen „DK“) o výsledku dostihu č. 1144 dne 19.9.2009 („Cena JS Konsorcium“), a to o udělení sankce 1 000 Kč a odnětí dostihové licence do 31.10.2009 za poškození koně č. 1 I Can Fly Diamant a přenechání nedovolené výhody jízdni stopy koni č. 4 Jenny Mc Murtie, rozhodla takto:

Podle ustanovení § 15 písm. b) KDR se mění sankce udělená jezdci Michalu Kalčíkovi v dostihu č. 1144 dne 19.9.2009 („Cena JS Konsorcium“) takto: „Jezdec Michal Kalčík 2 500 Kč a odnětí jezdecké licence na 1. až 15.10.2009 za omezení koně č. 1 I Can Fly Diamant (§ 271 písm. e) KDR) a přenechání výhody koni č. 4 Jenny McMurtie (§ 271 písm. c) KDR).“

Složená kauce ve výši 2 000 Kč se vrací.

Odůvodnění:

Odvolání je podle § 304 KDR přípustné a splňuje náležitosti podle § 305 KDR. Disciplinární komise prozkoumala dostupné podklady, a to videozáznam a vyjádření účastníků dostihu. Disciplinární komise posoudila přestupek jezdce Kalčíka jako omezení koně č. 1 I Can Fly Diamant tísňením (vytlačováním do vnější stopy) v posledním oblouku dostihu a přenechání výhody koni č. 4 Jenny Mc Murtie opuštěním své jízdni stopy. Poškozen byl podle názoru Disciplinární komise kůň č. 3 Větroplach, který zacválal v důsledku nesprávné jízdy několika jezdců. Disciplinární komise shledala trest odnětí jezdecké licence uložený DK z výše uvedených důvodů a s přihlédnutím k tomu, že jezdec Kalčík za stejný přestupek nebyl nikdy trestán, jako příliš přísný a rozhodla o jeho zkrácení. Naopak sankce 1 000 Kč je v porovnání s kombinovanými sankcemi ukládanými za závažné přestupky v klusáckých dostizích v ČR i v zahraničí nízká a Disciplinární komise rozhodla o jejím zvýšení. Disciplinární komise rozhodla z vlastního podnětu o dalších sankcích v samostatném rozhodnutí č. 10-2009.

O vrácení kauce bylo rozhodnuto z důvodu, že odvolání bylo vyhověno.

Disciplinární komise projednala podané odvolání ve složení Mgr. Klára Jelínková, Mgr. Otakar Nový a Ing. Petr Malík. Jednání Disciplinární komise byla přítomna Ing. Michaela Zemanová, která se nepodílela na rozhodnutí z důvodu majitelského vztahu ke koni Větroplach. Rozhodnutí je tedy v souladu s § 16 KDR (ve znění platném od 6.4.2007), podle kterého jsou jednání Disciplinární komise vždy přítomni její předseda, člen Výkonného výboru ČKA a člen Technické komise ČKA a při projednávání záležitosti týkající se člena Disciplinární komise se tento člen nepodílí na rozhodnutí. Obdobně viz jednání Disciplinární komise o rozhodnutích č. 06-2007, 12-2007, 13-2007 a 1-2008.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se podle KDŘ nelze odvolat.

Mgr. Klára Jelínková – předseda Disciplinární komise

Zaslat:

Michal Kalčík

Publikovat: Věstník ČKA